

Podemos impugna las cuentas y aboga por la moción de censura

Iolanda Mármol, *El Periódico* (diario catalán), 03.05.2017

Unidos Podemos aprovechó el debate de Presupuestos para defender la moción de censura que registrarán este mes contra Mariano Rajoy, un mecanismo que ven como único antídoto efectivo a la “resignación” de unas cuentas públicas que abominan.

Pablo Iglesias no subió a la tribuna, pero los cuatro oradores de los morados y sus alianzas plantearon esa moción como única alternativa válida tras asumir que el presidente del Gobierno no dimitirá por más que se lo pidan. En sus discursos, dardos envenenados al PSOE por no apoyar esta iniciativa y también al PNV por actuar como salvavidas de Rajoy.

“No quieren ustedes una moción de censura para un gobierno alternativo, pero pactaron ocho reales decretos con el PP y a la vez dicen que van a ser implacables con ellos. No sé cuál es el nivel de miedo que tiene que tener PP”, ironizó el diputado Alberto Garzón. Desde las filas de *En ComúPodem*, Joan Mena volvió a pedir la dimisión del presidente y defendió la moción de censura como “arma del pueblo” para revocar a “uno de los Gobiernos más corruptos de Europa”.

Cristóbal Montoro les respondió con sorna y evitó a toda costa el choque de trenes, desacreditándoles como interlocutores expertos. Entre la condescendencia y la burla el ministro de Hacienda les confesó que él también es fan de la serie Juego de Tronos, pero alega que la ficción no le lleva a creer que las instituciones sean un mundo paralelo “poseído por seres extraños” que maquinan “teorías conspirativas”.

Les acusó de vivir atrincherados en una ideología antisistema que les hace estar en contra de cualquier propuesta que proceda de otra fuerza política sin siquiera analizarla y sacó a pasear el miedo al caos que tan bien le funcionó al PP en las campañas el 20-D y el 26-J. “Su proyecto político es llegar a las instituciones y quebrarlas. Ustedes son una amenaza para la estabilidad”, les reprochó.

(...) En lo económico, Unidos Podemos entiende que “las cuentas de Montoro no lograrán trasladar la mejoría a las clases que más han sufrido la crisis y afea al Gobierno ofrecer unas cifras macro que poco tienen que ver con la realidad social. Su relación con el pueblo español está agotada. Su Gobierno y España van por caminos diferentes y usted no se ha enterado todavía”, afeó Alberto Montero al ministro de Hacienda. Le pidió que abandone su “obsesión” por el déficit público, que haga una política fiscal expansiva al nivel de otros países europeos y que cambie el modelo productivo para que la economía despegue sin dejarse atrás a la mitad del país.

El ministro respondió a los oradores morados que ni siquiera se han leído las cuentas, que “no se han enterado” y les trató con desdén. Envalentonado al final de su réplica, Montoro no pudo esconder su satisfacción cuando admitió que tiene amarrados a los ayuntamientos que gobiernan los podemistas con la ley de estabilidad presupuestaria, que les impide gastar más del crecimiento previsto para la economía (2,1% en 2017), un campo de batalla entre los consistorios del cambio y el Gobierno.

Posibilidad de presentación oral
Podemos impugna las cuentas y aboga por la moción de censura

INTRODUCCIÓN

Artículo del diario catalán *El Periódico* – mayo de 2017 – tema = El joven partido Podemos, acción e imagen en el Congreso de los Diputados.

SÍNTESIS

1) **¿Qué?** El debate parlamentario sobre los Presupuestos permite al partido Podemos oponerse de manera radical al gobierno, pero parece carecer de credibilidad

2) **¿causas?** el presidente del Gobierno no dimitirá por más que se lo pidan • moción de censura que Podemos registrará en mayo contra Mariano Rajoy = “arma del pueblo” para revocar a “uno de los Gobiernos más corruptos de Europa” • única alternativa válida a la votación inevitable de cuentas públicas que consideran inaceptables • “los presupuestos votados no lograrán trasladar la mejoría a las clases que más han sufrido la crisis” • Podemos quiere una política fiscal expansiva y que la economía despegue sin dejarse atrás a la mitad del país. • el PP y el gobierno no considera a Podemos como “interlocutores expertos”, por vivir “atrincherados en una ideología antisistema” • “están en contra de cualquier propuesta que proceda de otra fuerza política sin siquiera analizarla” •

3) **¿consecuencias?** El ministro de Hacienda les trató con desdén • En los discursos de los oradores de Podemos, fuertes críticas al PSOE por no apoyar esta iniciativa y también al PNV por pactar ocho reales decretos con el PP • mucha ironía de parte o de otra : “el PP le tiene mucho miedo al PNV que vota sus leyes” / “yo también soy fan de Juego de Tronos” • según el PP, Podemos = amenaza para la estabilidad” → miedo al caos que tan bien le resultó al PP el 20-D y el 26-J • satisfacción del ministro de Hacienda Montoro: con la ley de estabilidad presupuestaria, los ayuntamientos podemistas no pueden gastar más del crecimiento previsto para la economía (2,1% en 2017) → el gobierno “les tiene amarrados”

PROBLEMÁTICA

La política española incapaz de superar sus contradicciones a pesar de los nuevos partidos.

Pistas de COMENTARIO

1. **Unidos Podemos:** coalición de izquierda entre Podemos e Izquierda Unida (IU, ex comunistas), que decidieron aliarse para las elecciones de junio de 2016, cuando España ya llevaba seis meses sin gobierno. Resultado electoral muy decepcionante: Podemos aliado con IU sólo ganó dos diputados, pero ambas formaciones perdieron más de un millón de votos con respecto a diciembre de 2015 (abstención que perjudicó a la izquierda, electorado PP estable). Decepción de una parte del electorado de la formación morada y globalmente de la izquierda incapaz de entenderse para formar gobierno alternativo al PP de diciembre de 2015 a junio de 2016.

2. **De los indignados a los resignados:** Del 15M (2011) a hoy, el movimiento conoció momentos de fuerte optimismo (movilización histórica; creación de un partido y resultados increíbles en las elecciones europeas de 2014 con más de un millón de votos, cinco eurodiputados; sondeos que anunciaban una posible victoria del nuevo partido en caso de elecciones generales, etc...) a periodos de fuerte desengaño (crisis entre Errejón e Iglesias, autoritarismo de la cúpula, falta de pragmatismo para crear un gobierno con el PSOE y Ciudadanos en diciembre de 2015, etc...). Cabe insistir en que una parte de los indignados no quería de la creación de un partido, porque “la política y el poder lo corrompe todo”.

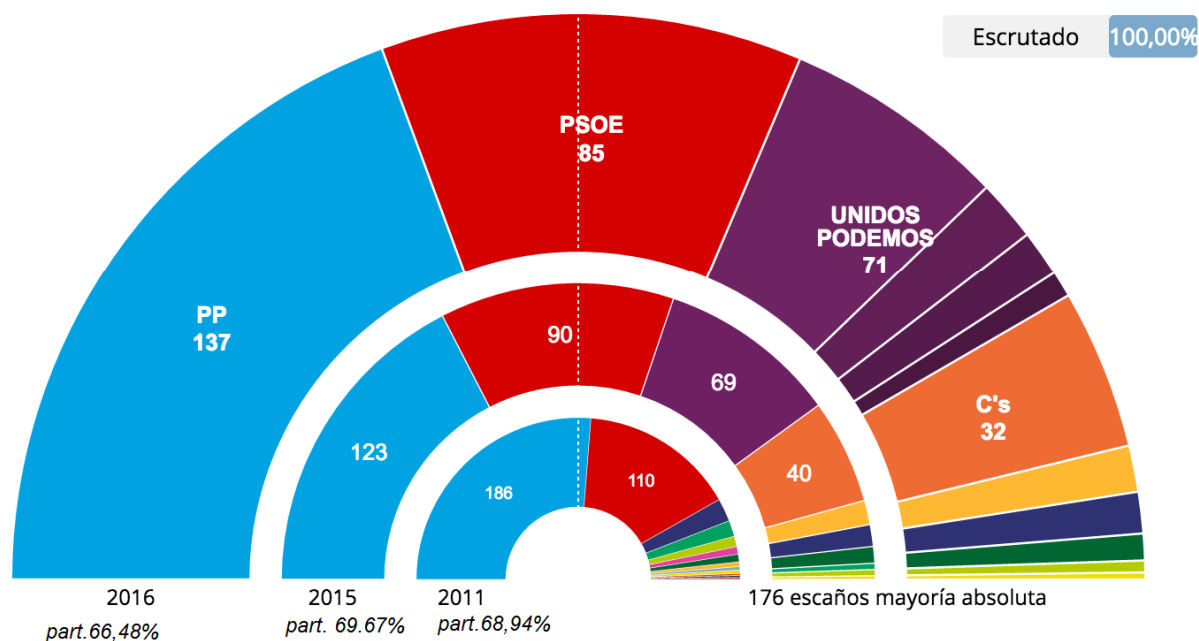
3. **Rajoy, el pasivo en acción:** una vez más, la estrategia del líder popular le resulta (no meterse en polémica, no responder a las provocaciones, no aceptar ruedas de prensa, solo comunicar por declaraciones pre grabadas – “el presidente plasma”). Cuando sus adversarios van agitándose, él mantiene el rumbo y transmite una imagen de estabilidad y de constancia. El electorado PP siendo el más fiel de todos, solo podría ganar la izquierda con una fuerte movilización de sus electores que en realidad se abstienen cada vez más (PSOE desacreditado por la austeridad final del gobierno Zapatero, Podemos considerado ya como un partido más, IU en fase descendiente que no consigue seducir a nuevos electorados). Los casos de corrupción cada vez más numerosos no le afectan a Rajoy porque no los reprueban sus electores y el resto de la clase política es incapaz de coligarse contra él.

Pistas de CONCLUSIÓN

La moción de censura no tiene ninguna oportunidad de ser votada, ningún partido la apoya. → una estéril maniobra política más, que parece confirmar la imagen de partido irrealista e inexperto.

Complemento 1: *el Congreso de los diputados legislatura 2016-2020*

Reparto del Congreso de los Diputados
Escaños: 350



Complemento 2: *Una moción en propia meta*

Rubén Amón, *El País*, 29.05.2017

La inmortalidad de Mariano Rajoy se explica en sus méritos políticos y en la fidelidad de sus votantes, pero cuesta trabajo desvincularla de la cooperación providencial de sus rivales. Al presidente del Gobierno le convenía, por ejemplo, la victoria de Pedro Sánchez porque le despeja el caladero del centro, y le ha terminado conviniendo incluso la moción de censura harakiri que le ha organizado Pablo Iglesias.

Pretendía aislarlo el líder de Podemos, retratarlo en su soledad, exponerlo como la vergüenza de la corrupción. Y aspiraba igualmente a denunciar al PSOE en su posición de lealtad implícita a los populares, pero el ardid se le ha demostrado contraproducente, hasta el extremo de convertirse Iglesias en protagonista de una moción en propia meta.

Porque únicamente ha logrado la adhesión de Bildu y ERC. Porque ha provocado el recelo de Compromís. Porque discrepan de ella los represaliados errejonistas. Y porque le ha sorprendido a contrapié el cambio de rumbo del Partido Socialista.

Toda la estrategia política de Iglesias consistía en amalgamar al PP, al PSOE y a Ciudadanos en la misma viscosidad del antiguo régimen. Eran la triple alianza, "lo de siempre". Y la moción de censura aspiraba a demostrarlo, precisamente porque decidieron rechazarla inmediatamente los socialistas y los diputados de Rivera.

(...) Pedro Sánchez compromete el espacio electoral de Podemos y coarta la comodidad con que la formación morada creía garantizado el ejercicio del antagonismo en la pureza de la izquierda. No está claro si la victoria de Sánchez es una buena noticia para el PSOE, pero es una mala noticia para Podemos.

Es la perspectiva desde la que Sánchez ha rechazado prestarse a la moción de censura. Nadie va a discutirle su antimarianismo. Ni tampoco el derecho a despecharse de Iglesias, pues fue Iglesias quien abortó su llegada a la Moncloa y quien prefirió la coronación de Rajoy a las concesiones ideológicas o estratégicas que hubieran supuesto investir presidente al candidato socialista. Su enemigo.

Queriendo dejar solo a Mariano Rajoy, Pablo Iglesias se ha quedado solo él mismo, víctima de una frivolidad parlamentaria (...)