

El terrorismo de ETA ya no está en el temario para ser ertzaina

Adrián Mateos, **ABC**, 24/04/2019

ETA ha sido excluida del temario de las últimas oposiciones de acceso a la Ertzaintza y los cuerpos de policía local del País Vasco. Una omisión deliberada que ha afectado, al menos, a los candidatos de las tres últimas promociones de la Policía autonómica, que no han sido instruidos sobre la historia de una organización que durante sus cinco décadas de actividad criminal asesinó a 16 ertzainas y 22 policías locales. Ante esta situación, la presidenta de COVITE (*Colectivo de Víctimas del Terrorismo en el País Vasco*), Consuelo Ordóñez, ha remitido una carta a la consejera de Seguridad, Estefanía Beltrán de Heredia, para recriminarle que haya impedido a los agentes conocer «la historia más reciente y desgarradora» de la Comunidad Autónoma.

La presidenta de Covite hizo alusión de esta forma a la información adelantada por *El Correo* referente a la ausencia de la historia de ETA en el temario de los aspirantes a la Ertzaintza y la Policía Local, que sin embargo sí estudian otros episodios del País Vasco como la Guerra Civil, la aprobación del Estatuto de Guernica o la represión franquista. Las promociones 25, 26 y 27 del Cuerpo autonómico no estudiaron el terrorismo, que tampoco forma parte del temario de la Oferta Pública de Empleo (OPE) convocada este mismo abril para cubrir 270 plazas de Policía Local.

«Resulta incomprensible, insultante y humillante que no tenga encaje la mayor y más reciente vulneración de derechos humanos que ha vivido este país en democracia», lamenta en su carta Consuelo Ordóñez, que aprecia en el temario de las oposiciones un intento del Gobierno vasco de «borrar» no solo la historia de ETA, sino también la memoria de todos los agentes «que arriesgaron su vida» por proteger a la ciudadanía y que «en muchos casos, desgraciadamente, la perdieron».

Todo un ejemplo de «desmemoria», añade Ordóñez, que esconde que aunque la banda terrorista haya puesto fin a su trayectoria criminal, no se ha desactivado su proyecto político. Aquel que «muchos ciudadanos airean y asumen como propio, justificando las acciones criminales de los terroristas, con el peligro que supone para las nuevas generaciones».

También el PP vasco alzó recientemente la voz contra lo que interpreta como la construcción de un relato «que busca difuminar a los peores criminales de la historia recientemente». Amaya Fernández, secretaria general de la formación conservadora, reclamó al Gobierno vasco una «urgente rectificación» de algo que bajo su punto de vista constituye «una afrenta hacia quienes más dieron en la lucha contra el terrorismo» en el territorio. «Se ha decidido guardar silencio sobre ETA o el daño que la organización terrorista causó en el seno de la Ertzaintza», destacó.

Posibilidad de presentación oral
El terrorismo de ETA ya no está en el temario para ser ertzaina

INTRODUCCIÓN

Artículo del diario conservador español ABC – abril de 2019 – tema = ETA, derrotada y disuelta pero siempre de actualidad.

SÍNTESIS

- 1) **¿Qué?** la presidenta de COVITE (Colectivo de Víctimas del Terrorismo en el País Vasco), Consuelo Ordóñez, ha remitido una carta a la consejera de Seguridad de Euskadi, Estefanía Beltrán de Heredia, para protestar.
- 2) **¿causas?** El programa de las selectividades / oposiciones de las tres últimas promociones para acceder a la Ertzaintza y los cuerpos de policía local del País Vasco ya no incluye el tema “ETA” • Una omisión deliberada según el autor • los candidatos sí estudian otros episodios del País Vasco como la Guerra Civil, la aprobación del Estatuto de Guernica o la represión franquista • ETA, aunque haya puesto fin a su trayectoria criminal, no ha desactivado su proyecto político • muchos ciudadanos siguen justificando las acciones criminales de los terroristas •
- 3) **¿consecuencias?** Los candidatos no han sido instruidos sobre la historia de una organización que durante sus cinco décadas de actividad criminal asesinó a 16 ertzainas y 22 policías locales (“*la mayor y más reciente vulneración de derechos humanos que ha vivido este país en democracia*”) • “*incomprensible, insultante y humillante*”, “*un ejemplo de «desmemoria»*”, según la presidenta del COVITE • También el PP vasco protestó contra lo que interpreta como la construcción de un relato «que busca difuminar a los peores criminales de la historia recientemente» → reclamó al Gobierno vasco una «urgente rectificación»

PROBLEMÁTICA POSIBLE

El relato posterior a los hechos, la recuperación de la memoria.

Pistas de COMENTARIO

1. **ETA:** grupo vasco de resistencia armada a la dictadura de Franco, se negó a abandonar la “lucha armada” en 1977 a pesar de la amnistía prometida por la joven democracia. • Se obstinó a organizar atentados, a asesinar, a secuestrar y a extorsionar hasta su derrota definitiva en 2018, año de su disolución (ya llevaba años sin poder cometer atentados). PERO desde siempre utilizó un lenguaje para “adaptar” la realidad a sus planteamientos (atentados = “*acción de lucha armada*” – encarcelados = “*prisioneros políticos*” – extorsión = “*impuesto revolucionario*” – etc. ...). Parte de la sociedad vasca sigue negándose a considerar los actos de ETA de 1977 a 2018 como mera criminalidad sino como “*el conflicto con el Estado español*”. La ley del silencio que imperaba en la época más dramática de los atentados sigue vigente, por lo que corre el riesgo de que no se transmita la verdad sobre lo ocurrido a las nuevas generaciones.

2. **“El relato” o la manera de presentar las cosas, el franquismo y el independentismo catalán:**

- 1 - “*Franco salvó España del comunismo*” • “*Franco modernizó España*” • “*nunca hubo represalias contra los republicanos*” • “*El Valle de los Caídos es un monumento a la reconciliación nacional*” [36 años de censura y represión absoluta marcaron a dos generaciones de españoles, lo que puede explicar los problemas de memoria histórica de España y la existencia de la “*Fundación Francisco Franco*”].
- 2- “*España es un país colonialista y la última colonia es Cataluña*” • “*Todos los catalanes quieren la independencia*” • “*en el 1-O los catalanes votaron masivamente por la independencia*” • “*Hay presos políticos catalanes en Madrid*” [un 60% de los habitantes de Cataluña proceden de otras regiones españolas o del extranjero, cuesta expresar libremente una opinión contraria a la independencia en la calle, gente conocida como unionistas sufren amenazas y marginalización, los medios de comunicación regionales resultan controlados por el *govern* de la *Generalitat*, etc...]

En los tres casos (ETA, franquismo, catalanismo), la violencia se emplea para imponer una verdad al resto de la sociedad.

Pistas de CONCLUSIÓN

Un tema doloroso que seguirá marcando la sociedad vasca durante mucho tiempo.

Complemento 1: **Uriarte reivindica el relato de la verdad sobre ETA y sobre sus víctimas**

EFE, *El Mundo*, 30 marzo 2019

En un acto de la asociación Esteban de Garibay, la politóloga ha lamentado que todavía se escucha el discurso de la legitimación de ETA.

La politóloga Edurne Uriarte, que concurrirá a las elecciones generales en el tercer puesto de la lista del PP por Madrid, ha asegurado este sábado que "es fundamental reivindicar la verdad sobre el terrorismo de ETA y reivindicar la verdad sobre la memoria de las víctimas".

Uriarte ha intervenido en una mesa redonda organizada en Bilbao por la Asociación Esteban de Garibay y ha opinado que al reflexionar sobre "la verdad y la memoria respecto a la historia de ETA, lamentablemente seguimos enfrentándonos a lo mismo" que cuando estaba activa la banda.

A su entender, a día de hoy todavía se escucha el discurso de que ETA actuaba porque "había dos bandos" y que ambos tenían sus razones y, de esa manera, ha destacado, "seguimos escuchando el discurso de la legitimación de ETA".

Por ello, Uriarte ha afirmado que "es importantísimo seguir combatiendo ese discurso y seguir recordando qué fue el terrorismo" de esa organización y qué "supuso durante muchísimos años de democracia" en esta sociedad.

En el mismo acto, el escritor Fernando Savater ha asegurado que, evidentemente, ETA como práctica terrorista, ha acabado pero, a día de hoy, "es importante que quede un relato colectivo que no oculte lo ocurrido, o lo mezcle con otras cosas", para evitar que sirva "de validación de aquello que pasó".

Lograr un relato de la verdad no se justifica por "un afán arqueológico" sobre el pasado o por establecer un criterio científico, "sino para evitar que sea utilizado para prolongaciones o prácticas del proyecto" que tenía "una banda de criminales".

Al acto de la Asociación Esteban de Garibay han acudido la candidata del PP por Bizkaia en las elecciones generales, Beatriz Fanjul, el europarlamentario del PP Carlos Iturgaiz y la que fuera presidenta del PP vasco, María San Gil, entre otros.

Complemento 2: **Euskadi paraliza la asignatura sobre la historia de ETA por la dura polémica**

Luis R. Aizpeolea, *El País*, 23.01.2019

El Gobierno vasco ha anunciado este miércoles su decisión de aplazar indefinidamente su propuesta de llevar a las aulas a partir de abril la historia de Euskadi de 1960 a 2018, que incluye la de ETA, con el objetivo de lograr un amplio acuerdo con las entidades educativas, las asociaciones de víctimas del terrorismo y los partidos. La Secretaría de Derechos Humanos y Convivencia del Ejecutivo vasco paraliza así el programa Herenegun (Anteayer), desarrollado a través de cinco vídeos y fichas complementarias para alumnos de cuarto de ESO y segundo de Bachillerato, por las duras críticas de entidades sociales y políticas.

El programa escolar, previsto inicialmente como experiencia piloto en ocho centros educativos, fue elaborado por el secretario de Derechos Humanos, Jonan Fernández, junto al historiador Juan Pablo Fusi; la exconsejera del Gobierno vasco Mari Carmen Garmendia y el veterano periodista Mariano Ferrer. Fueron especialmente críticas con el plan las asociaciones de víctimas del terrorismo, que presentaron una enmienda a la totalidad por considerarlo un modo de "blanquear la historia de ETA", así como un grupo de historiadores vascos. En el terreno político, el PP y EH Bildu, desde posiciones antagónicas, también enmendaron a la totalidad el programa mientras el PSE, socio de

gobierno del PNV, mantuvo una crítica más matizada. Solo el partido del lehendakari Urkullu asumió el programa.

La Secretaría de Derechos Humanos y Convivencia —que este viernes se reúne con el Consejo de Víctimas del Terrorismo, el organismo más crítico con Herenegun— adelanta que no va a retirarlo porque “la alternativa al relato en las aulas no puede ser el no relato”. Su propuesta es “abrir un proceso de diálogo con los sectores afectados para introducir propuestas que lo mejoren sin fijarse plazos”. El objetivo es alcanzar “un acuerdo lo más amplio posible”. “El gran debate se plantea entre educar e instruir. No se trata de decirles a los alumnos lo que tienen que pensar sino de estimularles a pensar críticamente”, precisa la Secretaría.

El Gobierno vasco establecerá “dos límites infranqueables en su propuesta definitiva: no aceptar nada que suponga la legitimación del terrorismo de ETA y no excluir en el programa a los demás terrorismos que existieron en Euskadi”. Su propuesta para alcanzar un acuerdo partirá de las aportaciones que ha recibido de instituciones escolares, asociaciones de víctimas del terrorismo, historiadores y partidos.

El PP vasco ha decidido enmendarlo a la totalidad y no ha presentado propuestas. El PSE ha presentado una enmienda crítica en la que subraya que Herenegun “no contribuye a la deslegitimación del terrorismo porque no aclara que ETA mató injustificadamente por pensar diferente”. Plantea críticas puntuales como la escasa presencia en los vídeos de resistentes contra ETA y de víctimas frente a exetarras. Con todo, defiende la necesidad de “llevar la historia de ETA a las aulas”.

Las instituciones educativas, sin embargo, no discrepan sustancialmente de la propuesta. El Consejo Escolar de Euskadi valora la iniciativa “como una oportunidad para que el alumnado conozca la historia reciente de Euskadi y, a través de ello, desarrolle un pensamiento crítico, que le permita pensar con autonomía, respetar otras visiones y deslegitimar el uso de la violencia”. Propone, complementariamente, “un plan de formación para el profesorado”. La Universidad del País Vasco (UPV) subraya que “desde el punto de vista de los principios rectores de la educación en derechos humanos ni de los contenidos históricos incorporados ni del modelo pedagógico subyacente existen razones que hagan aconsejable paralizar” el programa. El informe de la UPV propone la supervisión atenta del plan piloto para “tomar decisiones que pivoten sobre la lógica educativa”.

El texto de la Universidad de Deusto afirma que “de la unidad didáctica no se desprende que haya un enfoque general de equidistancia que trate de diluir la responsabilidad de ETA o legitimar o justificar la violencia”. “Los materiales [educativos] tampoco tratan de absolver la actuación de las instituciones públicas al contener una crítica explícita de su tardía reacción y de la pasividad inicial de buena parte de la sociedad vasca”, señala esta universidad, que, a pesar de todo, admite que deben mejorarse los materiales “para cumplir satisfactoriamente con su objetivo educativo”.

El informe de la Universidad de Mondragón apunta que “se trata de un material necesario y adecuado” para abordar cuestiones como “la memoria, la convivencia y la justicia” así como para “promover una conciencia crítica sobre la violencia en el alumnado”.