

La prensa extranjera sostiene que Cristina tuvo una actitud antisemita al vincular a Nisman con los fondos buitres

Aunque ya han pasado más de tres meses de la controvertida muerte del fiscal Alberto Nisman, el caso y la relación de la Argentina con Irán concentran aún el interés en los Estados Unidos y desatan fuertes críticas contra el Gobierno. Dos duros artículos en la prensa señalaron ayer las "teorías conspirativas" esgrimidas por la presidenta Cristina Kirchner y el "deterioro del Estado de Derecho" en la Argentina por la "impunidad" en el caso.

Un editorial del diario *The Washington Post*, titulado "teoría conspirativa", destacó en tono mordaz las recientes declaraciones de la presidenta sobre la supuesta relación entre las denuncias de Nisman, los *holdouts* encabezados por Paul Singer y un *think tank* de Washington cuyo titular es Paul Dubowitz. "Para la presidenta forman parte de un 'modus operandi global'", dice el diario. Estas "operaciones", según Cristina, "encubren acciones de varios servicios destinadas a desestabilizar gobiernos", sigue el *Washington Post*. El diario señala que la presidenta "busca minimizar las acusaciones de Nisman, que como los otros que ella menciona tienen ancestros judíos". El *Post* sigue: "Estamos con la vasta mayoría de argentinos que le han dicho a los encuestadores que creen que el caso Nisman nunca se va a resolver por el alto nivel de politización del sistema judicial argentino y por eso llamamos a una investigación internacional" de los hechos. Y concluye: "Los argentinos que se preguntan por qué su país se ha convertido en un pantano aislado y en quiebra que tiene que mirar hacia Teherán para tener amigos, no necesitan adoptar esas teorías conspirativas antisemitas. Su presidenta ha demostrado, otra vez, la calidad y el carácter del liderazgo que el país ha tenido los últimos siete años".

En otro artículo publicado ayer en el diario español El País, el estadounidense Mark Lagon, presidente de *Freedom House*, una organización de EE.UU. que monitorea la libertad de prensa y los derechos humanos, señala que "la impunidad en el caso de la muerte de Nisman es un reflejo del deterioro del Estado de Derecho en la Argentina durante los últimos doce años, así como también del creciente apremio del gobierno sobre las libertades civiles, los permanentes intentos del Poder Ejecutivo por ejercer un mayor control sobre la justicia y los ataques sistemáticos a la libertad de prensa". Lagon habla también de las denuncias por corrupción que salpican a funcionarios argentinos y señala que Estados Unidos, como líder global, puede hacer algo para prevenir la impunidad. Apunta a la llamada Ley Magnitsky, una iniciativa del Congreso estadounidense que en 2012 hace responsables de sus actos a los violadores de derechos humanos y corruptos de Rusia, que podría hacerse aplicable a cualquier país, incluso la Argentina. Así -dice Lagon- funcionarios argentinos podrían llegar a verse impedidos de viajar, poseer propiedades y cuentas en Estados Unidos.

Paula Lugones, Clarín (diario argentino), 25/04/2015

Posibilidad de presentación oral

La prensa extranjera sostiene que Cristina tuvo una actitud antisemita al vincular a Nisman con los fondos buitres

INTRODUCCIÓN

Artículo del diario argentino Clarín (de oposición al gobierno) – abril de 2015 – tema = la cada vez peor imagen internacional de la presidenta argentina Cristina Fernández.

SÍNTESIS

1) **¿Qué?** fuertes críticas contra el Gobierno argentino en la prensa internacional (España y EEUU).

2) **¿causas?** controvertida muerte del fiscal Alberto Nisman en enero de 2015 – la presidenta Cristina Kirchner habla de "teorías conspirativas" entre las denuncias de Nisman, los *holdouts* (fondos buitres) encabezados por Paul Singer y un *think tank* de Washington cuyo titular es Paul Dubowitz → objetivo : desestabilizar el gobierno argentino - vasta mayoría de argentinos piensa que el caso Nisman nunca se va a resolver por el alto nivel de politización del sistema judicial argentino - editorial mordaz del diario *The Washington Post* : Nisman, Singer, Dubowitz tienen ancestros judíos → "teorías conspirativas antisemitas" - otro artículo publicado en el diario español *El País* : libertad de prensa, independencia de la justicia y derechos humanos atacados en Argentina, según Mark Lagon presidente de *Freedom House* – "denuncias por corrupción que salpican a funcionarios argentinos"

3) **¿consecuencias?** relación de la Argentina con Irán preocupa a los Estados Unidos ("Argentina tiene que mirar hacia Teherán para tener amigos")- "deterioro del Estado de Derecho" en la Argentina por la "impunidad" en el caso, según la prensa estadounidense – *El Post* llama a una investigación internacional sobre la muerte de Nisman – Según *El País*, "muerte de Nisman = reflejo del deterioro del Estado de Derecho en Argentina durante los últimos doce años" – "Estados Unidos, como líder global, puede hacer algo para prevenir la impunidad" – propuesta de aplicación a Argentina de la Ley Magnitsky (del Congreso estadounidense) que en 2012 hace responsables de sus actos a los violadores de derechos humanos y corruptos de Rusia → funcionarios argentinos podrían llegar a verse impedidos de viajar, poseer propiedades y cuentas en Estados Unidos

Pistas de COMENTARIO

1. **Los fondos buitres, julio de 2014:** Argentina en (casi) estado de suspensión de pagos en julio de 2014 - Fuerte endeudamiento del país entre 1989 y 2001. - Primera suspensión de pagos del país en 2001, crisis del "corralito". - En 2005 y 2010, los gobiernos de Néstor y luego Cristina Kirchner reembolsaron una parte importante de la deuda, gracias al precio internacional de las materias primas. Obtuvieron también una reestructuración del resto de la deuda, excepto un 7% en manos de inversores privados con títulos emitidos en EEUU. ("*holdouts*" "**fondos buitres**") - El juez Thomas Gruesa (EEUU) exigió en julio de 2014 que Argentina primero pagara lo que debía a los fondos privados (unos 1500 millones de dólares) y bloqueó los 539 millones de dólares que Argentina había pagado a los inversores institucionales, respetando sus compromisos internacionales. Intervención de un grupo de bancos argentinos para ofrecer una garantía a los acreedores.

2. **Cristina "K":** Su marido (Néstor Kirchner) fue presidente de 2003 a 2007, puso a su mujer en la presidencia para el mandato 2007-2011, y esperaba volver a ser presidente para dos otros mandatos consecutivos de 2011 a 2019. Su muerte en 2010 obligó a su esposa a gobernar sola (él estaba detrás de todas las decisiones) y a volver a presentarse en 2011, para un segundo mandato. Por no haber obtenido la mayoría de los 3/5 en las pasadas elecciones del Congreso, no pudo reformar la Constitución lo que le habría permitido presentarse para un tercer mandato. En octubre, los aspirantes a sucederle paradójicamente saldrán del mismo Partido Justicialista (peronista) del que procedían ella y su marido. Termina su mandato con una alta tasa de popularidad nacional, y muchas reservas internacionales por su autoritarismo y su ausencia de transparencia (datos de la inflación o de la pobreza falseados).

Pistas de CONCLUSIÓN

Una presidenta poco convincente al nivel internacional, que sea al nivel económico o a propósito de la misteriosa muerte del fiscal Nisman.

Complemento 1 : *Para EE.UU., la economía argentina está "en muy mala forma"*

WASHINGTON.- El gobierno de Barack Obama manifestó una opinión inusualmente crítica sobre la situación económica de la Argentina, al asegurar que se encuentra "en muy mala forma". La expresión corrió por cuenta de Roberta Jacobson, que como secretaria adjunta para la región del Departamento de Estado es la máxima responsable diplomática para el área.

El diagnóstico de la funcionaria coincidió con un nuevo informe técnico de la administración norteamericana, que, al abordar la situación del país, señaló "barreras a la inversión privada" generadas por medidas oficiales para contrarrestar la caída de reservas.

El documento, elaborado por la Oficina del Representante Comercial de los Estados Unidos (USTR, por sus siglas en inglés), reconoce la "preocupación", por parte de empresas norteamericanas en el país, sobre todo, en lo referido a las restricciones para "limitar" las importaciones y evitar así la salida de divisas.

Jacobson se verá, en una semana, cara a cara con Cristina Kirchner. Será en Panamá, en ocasión de la Cumbre de las Américas, a la que también tienen previsto asistir Obama y los jefes de gobierno de la región.

La funcionaria dijo que la economía argentina está en muy mala forma, luego de una pregunta sobre el "bloque ALBA", tal como se conoce a las naciones en las que aún pesa la influencia del fallecido Hugo Chávez.

"La Argentina no es un país del ALBA", recordó Jacobson, aunque lo situó en ese bloque que, a su juicio, no exhibe resultados lo suficientemente buenos como para, "más allá de la retórica", ostentar un modelo que alimente un liderazgo regional en la materia.

Al margen del informe técnico, la valoración de Jacobson se convirtió en un fuerte dato político sobre la opinión existente en la administración norteamericana sobre la salud de la economía argentina.

(...) "Si ustedes miran más allá de la retórica, Bolivia y Ecuador no tienen el mismo modelo de Venezuela. Ecuador, incluso, tuvo que volver al Fondo Monetario Internacional [FMI] y al Banco Mundial [BM]" para lograr un acuerdo con Goldman. O sea -prosiguió- que "más allá de la retórica, siguen un modelo muy distinto al de Venezuela".

"La Argentina -continuó- que no es un país del ALBA, está en muy mala forma. Es un ejemplo de por qué ese modelo económico no funciona", por lo que "no veo liderazgo regional en ese terreno" insistió.

(...) En todos los casos, reconoce que hubo expresiones de "preocupación" por parte de empresas norteamericanas que operan en el país, sobre todo, en lo referido a las restricciones para "limitar" las importaciones y evitar la salida de divisas.

(...) Entre los datos curiosos que revela [el informe técnico] en el capítulo referido a "barreras a la inversión" en el país figura una de las medidas más controvertidas del gobierno de Cristina Kirchner, como fue la nacionalización del sistema de jubilación privada. "Las compensaciones para inversores en ese sistema, incluidos agentes de los Estados Unidos, están todavía pendientes y bajo negociación", recuerda el informe.

(...) El texto recuerda también que la Argentina permanece en el listado de "Países de vigilancia prioritaria" por su escaso compromiso para combatir la piratería y el contrabando. Señala en ese sentido que el epicentro de La Salada, a pocos minutos de la ciudad de Buenos Aires, es el "mercado negro más grande en su tipo" en la región y que no se vislumbra intención alguna para que deje de serlo.

Silvia Pisani, *La Nación* (Argentina), Sábado 04 de abril de 2015

Complemento 2 : *Una Argentina sin los Kirchner*

Durante 12 años, casi todo en Argentina ha pasado por una letra: la K de Kirchner. Políticos K, empresarios, jueces y fiscales K, periodistas pro y anti K. Esa época toca a su fin porque Cristina Fernández de Kirchner no tuvo fuerza política suficiente para reformar la Constitución, como quería, y no puede volver a presentarse en las elecciones de octubre.

Ella sigue ocupando absolutamente todo el espacio político, como pocos presidentes en el mundo. Incluso los intermedios de los partidos de fútbol, emitidos por la televisión pública y llenos de anuncios oficiales con su imagen. La presidenta se mueve para tratar de seguir controlándolo después de salir de la Casa Rosada (sede del Gobierno). Pero lo cierto es que se va. Y todo, desde los sindicatos hasta el empresariado, se mueve ya en Argentina pensando en cómo será la vida sin el ultraprotagonismo de este apellido. Todas las encuestas detectan que buena parte de los argentinos están cansados del enfrentamiento permanente y la polarización que domina esta última etapa del kirchnerismo, y lo único seguro de momento es que la siguiente fase, ya sin un Kirchner en la presidencia, será algo más tranquila.

(...) El caso de Kirchner es único, explican los expertos. Eduardo Fidanza, director de Poliarquía, una de las empresas de encuestas políticas más conocida, explica: “Todos los presidentes han llegado al final de su mandato hundidos, ella llega con una alta valoración, por encima de 40 puntos positivos. Se ha recuperado después del caso Nisman [el fiscal hallado muerto con un tiro en la cabeza] y por eso quiere influir”.

“Si gana un peronista ella acabará desapareciendo, el peronismo solo responde a un líder, pero si gana Mauricio Macri [el alcalde de Buenos Aires, conservador], ella podría querer ser la líder de la oposición para volver después como [Michelle] Bachelet, la presidenta chilena”, asegura Fidanza.

En el hiperpolitizado Buenos Aires, donde todo el mundo habla de política a todas horas, esto ha llevado a la hipótesis muy extendida de que, en realidad, ella quiere que gane Macri. Algunos peronistas consultados lo ven muy exagerado pero incluso personas fieles a la presidenta se preguntan si ella realmente quiere que su partido gane estas elecciones.

Kirchner, con sus planes sociales y su discurso siempre duro contra el empresariado y la banca y a favor de los trabajadores, ha logrado un enorme apoyo en las clases más populares. Argentina ha pasado del hundimiento de 2002, cuando llegó al 57% de pobreza y 21% de paro, al relativo bienestar actual pese al parón en el crecimiento, con altos niveles de consumo –la inflación del 30% hace casi absurdo el ahorro en pesos- un 25% de pobreza (un dato que el Gobierno ni siquiera reconoce) y menos de un 7% de paro oficial, aunque el real es superior. Ella sigue prometiendo casi cada semana nuevos planes de ayuda y más nacionalizaciones, que suben su popularidad entre sus fieles aún a riesgo de dejar todos los probables ajustes para el siguiente gobierno.

Pero la otra parte de la sociedad, la que quiere un cambio, harta del enfrentamiento permanente de los Kirchner e indignada por los escándalos de corrupción que afectan a su propia familia, es creciente. “La tendencia de cambio es muy fuerte desde hace tres años, nuestros datos nos hacen pensar que va a ser presidente un opositor”, señala Carlos Fara, presidente de otra gran encuestadora.

Pero otra parte de la sociedad está harta de su política de enfrentamiento permanente con todo y con todos e indignada por su forma de gobernar y los escándalos de corrupción que incluyen a su propia familia y que tienen en vilo a los Kirchner, que se enfrentan a un panorama judicial complejo, tanto que ella ha declarado la guerra a los magistrados y habla del “partido judicial”, como si fuese un grupo de oposición más.

Carlos E. Cué, *El País*, 6.04.2015