

Tribuna: Contra todas las caras de la corrupción

Los argentinos estamos entre atónitos y descreídos frente a la magnitud y trascendencia de los actos de corrupción del último gobierno, que muestra el periodismo y luego procesa la justicia con sus extraños tiempos. La participación de actores como los jueces, otrora garantes de la moral pública, agrava la situación.

No es posible aceptar la existencia de tal grado de corrupción si ese delito no formara parte de una suerte de aceptación que va más allá de la mera pasividad. ¿Estará anidada en la conciencia de una larga mayoría de los argentinos, dispuestos a aprovecharse de cada oportunidad cada vez que se presente, sin reparar en los límites éticos de cada caso?

Se dice que la adquisición de dólares a futuro propiciada por el gobierno saliente era legal porque no hay ley que la castigue. Quien la propició se escuda en que era la única manera de defender el peso; quien se aprovechó sabía de la situación menesterosa de aquel y fue cómplice de un acto de usura.

Generalmente la corrupción exige dos actores. El que recibe el soborno y el que lo paga. Se persigue a uno y se omite al otro, aunque Brasil mostró un camino diferente.

Sin embargo, la corrupción no se agota en un sobre escondido en un baño o en una demostración obscena de dinero robado. Hay corrupción cuando se aprovecha una decisión pública para satisfacer a un amigo aunque no trascienda. Hay corrupción cuando se cancelan discrecionalmente obligaciones contractuales del Estado para satisfacer una demanda popular, a sabiendas de las futuras sanciones por incumplimiento.

Hay corrupción cuando se redactan pliegos de licitación con requisitos que habilitan a unos e impiden a otros y también cuando los ítems a adquirir o ejecutar están saturados de indefiniciones que darán lugar a mayores costos que benefician al contratista.

Hay corrupción cuando se utilizan bienes del Estado para uso personal; cuando se trafican influencias en forma solapada; cuando se ocultan datos y planes o se permite que trasciendan en forma selectiva.

También hay gérmenes de corrupción cuando se bastardean las audiencias o consultas públicas, transformándolas en simples recintos para quejas que luego no son atendidas. La corrupción existe desde hace décadas en las cadenas de aprobación de pagos, cuando hay celeridad para unos y atraso para otros.

(...) La lucha contra la corrupción exige un replanteo general de las conductas sociales. Cuando una persona le roba a otra, el ladrón es perseguido por la gente con el peligro de la aplicación de justicia por mano propia. Cuando nos roban a todos, la indignación se esfuma, como si todos no fuéramos cada uno.

La transparencia activa de los actos de Gobierno es un cambio de conducta. Nadie se va a tentar a delinquir bajo los focos de una sociedad con los ojos abiertos. Y si la transparencia es dotada de los mecanismos necesarios para el control ético y funcional de los procesos, nos liberaremos del flagelo de la corrupción.

La transparencia activa representará un gran acto de convergencia hacia la igualdad, que diluye la faceta autoritaria del funcionario y fortalece la debilidad del ciudadano individual.

Nicolás Gallo, *Clarín* (diario argentino), 24/05/16
(Ingeniero. Ex Ministro de Infraestructura y Vivienda de 1999 a 2001)

Posibilidad de presentación oral
Tribuna: Contra todas las caras de la corrupción

INTRODUCCIÓN

Tribuna de opinión del diario argentino *Clarín*, de clara oposición al kirchnerismo– mayo de 2016 – tema = las vertiente de la corrupción en el más alto nivel en Argentina en época de los gobiernos Kirchner/Fernández

SÍNTESIS

1) **¿Qué?** Un político argentino quiere marcar su condena a la corrupción generalizada que, según afirma, caracterizó el anterior gobierno de Fernández de Kirchner.

2) **¿causas?** magnitud y trascendencia de los actos de corrupción del último gobierno, denunciados por la prensa y tramitados por la justicia – algunos jueces implicados en casos de corrupción, algo desesperante– anterior gobierno adquirió dólares a crédito, supuestamente para defender el peso, cuando en realidad era un acto de usura – favoritismo de "amigos" en las decisiones públicas, clientelismo – el populismo demagógico, que consiste en no pagar las deudas del estado para satisfacer a los electores, es una forma de corrupción que provocará sanciones internacionales – comportamientos corruptos : utilizar bienes del Estado para uso personal; tráfico de influencias; opacidad o selectividad en la comunicación de los planes del Estado

3) **¿consecuencias?** parece existir una fatalidad, una suerte de aceptación por parte de los argentinos - la corrupción parece anidada en la conciencia de una larga mayoría de los argentinos, corruptos potenciales – hace falta un replanteo general de las conductas sociales – llegar a " La transparencia activa de los actos de Gobierno": cuanto más transparente sea el estado, más difícil será delinquir – es necesario el "control ético y funcional" de los procesos, para proteger al ciudadano y tener un contra poder a los funcionarios autoritarios.

Pistas de COMENTARIO

1. **Autocracia:** como muchos gobiernos "bolivarianos" de América Latina, la opacidad caracterizó los años de gobierno de Néstor Kirchner y Cristina Fernández (2003-2016). La presidenta no concedía ninguna entrevista, nunca participaba en ruedas de prensa, solo se limitaba a declaraciones sin posibilidad de preguntas por los periodistas. Intentó destruir el grupo de comunicación Clarín, claramente opuesto al "kirchnerismo". Para ocultar la realidad de los datos macroeconómicos argentinos, cambió los sistemas de cálculos para presentar cifras mejores de la tasa de paro, de pobreza, de inflación, etc... El propio Congreso (dominado sin embargo por el kirchnerismo) tuvo que publicar los datos reales de la economía, que también calculaban instituciones internacionales como el FMI. Durante años, nadie se creyó las publicaciones oficiales de los datos de la nación argentina, ni el propio gobierno probablemente.

2. **Percepción de la corrupción 2015:** la ONG "*Transparencia Internacional*" publicó en enero de 2016 los datos mundiales sobre corrupción del año 2015. Uruguay y Chile serían los más transparentes de América Latina mientras que el país más corrupto sería Venezuela, (puesto mundial 158 de un total de 167 países). Los resultados de casi todos los países se superponen a los de libertad de prensa, de tasas de homicidios y de seguridad: cuanto más violento, autoritario y peligroso para los periodistas es un país, más corrupto resulta (México, Honduras, Guatemala, Argentina, Nicaragua, etc...)

3. **Casos recientes:** Dilma Rousseff, presidenta de Brasil, destituida (agosto de 2016) por supuesta corrupción en el caso Petrobras (sin duda sustituida por Michel Temer, implicado también en muchos casos de corrupción) • Otto Pérez Molina, presidente de Guatemala, destituido y detenido (septiembre de 2015) en directo en la televisión en pleno Congreso, por haber organizado una enorme trama de corrupción en el país.

Pistas de CONCLUSIÓN

Una violenta crítica contra el sistema "K", que tal vez habría que matizar, pero que corresponde a una serie de juicios y casos judiciales pendientes para la ex presidenta, sus prójimos y familiares.

Complemento 1: **Bolsos, balanzas, bóvedas: los objetos más curiosos del escándalo de corrupción que complica a Cristina Fernández en Argentina**

Cada escándalo de corrupción que se reporta en las noticias consta de su propio universo de operatorias, objetos y curiosas denominaciones que se convierten en emblemas o símbolos de complicados entramados ilícitos que involucran al poder político o económico.(...)

El kirchnerismo -hoy en la oposición- niega todas estas acusaciones, afirmando que forman parte de una maniobra o revancha política contra Fernández.

Bolsos

"Llevaban la plata en bolsos, valijas y mochilas", narra el periodista del diario Clarín Nicolás Wiñazki, quien investigó la llamada "ruta del dinero K" (los fondos que los gobiernos del presidente Néstor Kirchner y de su esposa y sucesora, Cristina Fernández, supuestamente obtuvieron de manera irregular y movilizaron físicamente a distintos puntos).

Un video que impulsó la causa contra Fernández muestra bolsos tan cargados de billetes que deben ser arrastrados por el piso.(...)

Cuevas

Así le llaman los argentinos a las firmas o negocios financieros ilegales que facilitan el blanqueo de capitales, ya que no preguntan por la procedencia de los fondos y garantizan su circulación por el sistema.

Las cuevas reciben el dinero en efectivo proveniente de la corrupción para ser contado y enviado eventualmente a otro destino, que puede ser una transferencia internacional a cuentas offshore, el acopio en un espacio físico o el reingreso al circuito económico mediante operaciones de testaferros.

Un video emitido por el noticiero Telenoche, del canal 13 de Argentina, muestra cómo "llegaba dinero en efectivo, se contaba en máquinas y luego se enviaba al exterior" en "La Rosadita", una financiera ilegal o cueva, según el Banco Central de la República Argentina. ("La Rosadita", nombre alusivo a la Casa Rosada, sede de la presidencia argentina.)

Bóvedas

Son los espacios físicos para el acopio del dinero que, en algunos casos, pueden ser habitaciones con puertas blindadas o cajas fuertes de gran tamaño. "Existió por lo menos una bóveda en la casa de los Kirchner en el Calafate -centro turístico de la provincia de Santa Cruz en la Patagonia- y esto lo digo porque entrevistamos al arquitecto que hizo esa casa y hasta vimos los planos", añade un testigo de los casos.

Balanzas

El testigo "arrepentido" Leonardo Fariña, que recibe custodia especial del actual gobierno por su calidad de "testigo clave", afirmó que "El dinero era tanto que no lo contaban: lo pesaban". En una cámara oculta grabada por un programa de Canal 13, "Periodismo para todos", Fariña se refiere a "kilos" de billetes.

Según el entonces "valijero", el peso del dinero era una cuestión determinante y por eso utilizaban billetes de 500 euros, ya que esto les permitía acopiar más cantidad en menos fajos "porque ocupan menos espacio y pesan menos que los de 100 dólares".

Si todas las causas se unifican, como piden los demandantes, la expresidenta podría llegar a ser investigada como presunta jefa de una asociación ilícita.

Sus seguidores rechazan todas las denuncias en su contra y aseguran que "ponen las manos en el fuego" por ella.

Cristina Pérez, **BBC Mundo**, 13 abril 2016

Complemento 2: **BBC Mundo enumera los principales casos que involucran a Cristina Fernández y sus posibles repercusiones.**

1. CASO NISMAN

Un ex espía acusa a la anterior mandataria haber instigado la muerte del fiscal Nisman, que estaba a punto de revelar un pacto con Irán con la intención de encubrir la participación de ese país en el atentado contra la sede de la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA).

2. CASO DÓLAR FUTURO

La expresidenta fue citada a declarar en una investigación por presuntas irregularidades en los contratos de dólar futuro operados por el Banco Central de la República Argentina (BCRA) al final de su mandato.

Se trata de un negocio multimillonario que benefició a grandes corporaciones y al poder financiero, que consistía en vender dólares a un precio bastante menor que el de mercado, algo ilegal.

3. CASO HOTESUR

La sociedad Hotesur, que administra distintos hoteles y pertenece a Fernández, sus hijos y sobrinos, entre otros, se ve acusada de posible maniobra de blanqueo de divisas ilegales o una devolución de favores por la adjudicación de obras públicas.

4. CASO FINANCIACIÓN DE CAMPAÑA

Investigación sobre la financiación de la campaña presidencial de 2007: los fondos aportados por empresas vinculadas a los sectores de la salud y a farmacéuticas (un tercio del total recaudado), no pudieron ser justificados y estaban por encima de "los parámetros de dinero que manejaban estas empresas".

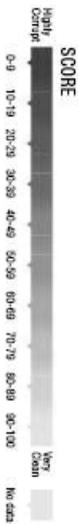
5. CASO LAVADO DE DINERO

Cristina Fernández de Kirchner será investigada, junto a más de una decena de personas, en una causa que indaga sobre presunto lavado de dinero, según informó la agencia de noticias oficial Télam así como otros medios locales.

Redacción, BBC Mundo, 9.04.2016

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2015

The perceived levels of public sector corruption in 168 countries/territories around the world.



RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	
1	Denmark	91	21	Uruguay	74	40	Costa Rica	61	76	Thailand	38	119	Guatemala	29	
2	France	90	22	Catar	71	41	Laos	61	77	Tunisia	38	120	Russia	29	
3	Sweden	89	23	Oman	70	42	Georgia	61	78	Zambia	38	121	Sierra Leone	29	
4	New Zealand	88	23	Estonia	70	43	Guinea	61	79	Burkina Faso	38	122	Ghana	29	
5	Netherlands	87	23	France	70	44	South Africa	61	80	Bahrain	38	123	Guatemala	28	
6	Norway	87	27	United Arab Emirates	70	45	Sao Tome and Principe	61	81	Comoros	37	124	Kazakhstan	28	
7	Switzerland	86	27	Brunei	65	46	The PR of Macedonia	61	82	Liberia	37	125	Kyrgyzstan	28	
8	Singapore	85	28	Botswana	63	47	Namibia	61	83	Senegal	37	126	Myanmar	28	
9	Germany	85	28	Portugal	63	48	Georgia	61	84	Algeria	36	127	Madagascar	28	
10	Germany	81	30	Poland	62	49	Bahrain	61	85	Algeria	36	128	Timor-Leste	28	
11	Luxembourg	81	30	Taiwan	62	50	Croatia	61	86	Egypt	36	129	Chad	28	
12	United Kingdom	81	32	Cyprus	61	51	Hungary	61	87	Ecuador	36	130	Cameroon	27	
13	Australia	79	32	Israel	61	52	Mongolia	61	88	Cote d'Ivoire	36	131	Iran	27	
14	Iceland	79	32	Lithuania	61	53	Malawi	61	89	Honduras	36	132	Niger	27	
15	Belgium	77	35	Slovenia	60	54	Malaysia	61	90	Mozambique	36	133	Nicaragua	27	
16	Austria	76	36	Spain	58	55	Kuwait	61	91	Mali	35	134	Paraguay	27	
17	United States	76	37	Czech Republic	58	56	Oman	61	92	Vietnam	35	135	Ukraine	27	
18	Hong Kong	75	37	Korea (South)	56	57	Qatar	61	93	Pakistan	35	136	Ethiopia	18	
19	Ireland	75	37	Malta	56	58	Burkina Faso	61	94	Tanzania	35	137	Syria	18	
20	Japan	75	40	Cape Verde	55	59	India	61	95	Myanmar	35	138	Nigeria	18	
						60	Oman	61	96	Bhania	34	139	Bangladesh	25	
						61	India	61	97	Dominican Republic	34	140	Kenya	25	
						62	Lesotho	61	98	Niger	34	141	Guinea-Bissau	17	
						63	Morocco	61	99	Democratic Republic of Congo	34	142	Venezuela	17	
						64	Senegal	61	100	Ethiopia	33	143	Iraq	16	
						65	South Africa	61	101	Kosovo	33	144	Libya	16	
						66	Sao Tome and Principe	61	102	Moldova	33	145	Central African Republic	15	
						67	The PR of Macedonia	61	103	Armenia	32	146	South Sudan	15	
						68	Tunisia	61	104	Sierra Leone	32	147	Sudan	12	
						69	Bulgaria	61	105	Algeria	32	148	Afghanistan	11	
						70	Jamaica	61	106	Chad	32	149	Korea (North)	8	
						71	El Salvador	61	107	Beirut	32	150	Somalia	8	
						72	Mongolia	61	108	Ecuador	32				
						73	Panama	61	109	Madagascar	32				
						74	Togo	61	110	Guinea	34				
						75	Burkina Faso	61	111	Sierra Leone	29				
						76	India	61	112	Ghana	29				
						77	Indonesia	61	113	Guatemala	28				
						78	Egypt	61	114	Kazakhstan	28				
						79	Algeria	61	115	Kyrgyzstan	28				
						80	Algeria	61	116	Myanmar	28				
						81	Algeria	61	117	Madagascar	28				
						82	Algeria	61	118	Chad	28				
						83	Algeria	61	119	Kenya	25				
						84	Algeria	61	120	Guinea-Bissau	17				
						85	Algeria	61	121	Venezuela	17				
						86	Algeria	61	122	Iraq	16				
						87	Algeria	61	123	Libya	16				
						88	Algeria	61	124	Central African Republic	15				
						89	Algeria	61	125	South Sudan	15				
						90	Algeria	61	126	Sudan	12				
						91	Algeria	61	127	Afghanistan	11				
						92	Algeria	61	128	Korea (North)	8				
						93	Algeria	61	129	Somalia	8				