

La congruencia de EU con las drogas

¿Qué tan comprometidos están en Estados Unidos contra el narcotráfico? Es una pregunta pertinente que hizo ayer el presidente Felipe Calderón a nuestros vecinos.

El mandatario mexicano dijo: "Pido coherencia a Estados Unidos, o realmente se discute a fondo el tema (de la legalización) con valor y argumentos técnicos y serios, o bien comprometámonos en serio a cumplir la ley".

Ninguna de las dos cosas ha ocurrido porque, como en cualquier país, el tema de la despenalización es muy espinoso, polariza opiniones. Eso no ha evitado, sin embargo, que en varios estados de la Unión Americana ya se pueda producir y consumir mariguana. Ha sido su respuesta legal al fracaso de la guerra.

Por eso es una contradicción que los funcionarios estadounidenses aplaudan la política mexicana de tolerancia cero a las drogas mientras en cada vez más regiones de EU el consumo aumenta y es permitido.

¿Acaso se puede esperar un éxito en el combate al tráfico de drogas en México cuando del otro lado del río el producto se comercializa sin ninguna prohibición? Porque si bien la ley hasta ahora sólo avala la mariguana, en realidad es fácil en Estados Unidos consumir cualquier tipo de sustancia.

Dice el presidente Calderón: "Es muy injusto que yo detenga a campesinos mexicanos por producir un cuarto de hectárea de mariguana y aquí se produzca industrialmente o que deba detener mariguana que sé que viene a consumidores que, como en las películas, todos están muy alegres".

Lo dicen los especialistas: mientras exista la demanda por las drogas, nunca dejará de haber quien intente proveerlas. Es una irrefutable lógica económica.

Luego entonces la respuesta de Estados Unidos y de México al problema del narcotráfico tiene que ser homogénea. ¿Es un problema de seguridad, como aparenta ser el enfoque de las autoridades mexicanas —y estadounidenses en la retórica- o de "sociología urbana y salud pública" como aseguró Javier Sicilia el domingo pasado en el Zócalo?

Además, el problema para EU no es sólo de consumo. Aumenta también la presencia de los cárteles en su territorio. Por ello la advertencia de ayer de Hillary Clinton de que América Latina vivirá otra década perdida si no avanza contra las mafias aplica también para ellos.

Ambos países, sin dogmas, debemos establecer hacia dónde conducir el tema de las drogas. De lo contrario seguiremos aportando los muertos en México y los drogadictos alegres en Estados Unidos.

Editorial EL UNIVERSAL (diario mejicano) 12 de mayo de 2011

Posibilidad de presentación oral
Texto : La congruencia de EU con las drogas

INTRODUCCIÓN

Artículo del diario mejicano *El Universal*- mayo de 2011 – tema = las incoherencias de la política antidroga de los EEUU vistas por México

SÍNTESIS

1) **¿Qué?** Pregunta del presidente Calderón a los EEUU sobre su grado de implicación en la lucha contra el narcotráfico.

2) **¿causas?** contradicción :los EEUU aplauden la política mexicana de tolerancia cero a las drogas mientras en varios estados de EEUU es legal producir y consumir marihuana → respuesta legal al fracaso de la "guerra" – dificultad combatir el narco tráfico en México si en EEUU es cada vez más legal consumir - detención de campesinos mejicanos que producen poca marihuana / producción "industrial" en los EEUU – modestos productores en situación de ilegalidad en México, consumidores "felices" y tranquilos en EEUU -

3) **¿consecuencias?** respuesta al problema del narcotráfico tiene que ser homogénea de un lado u otro de la frontera - advertencia de Hillary Clinton (" América Latina tiene que luchar contra las mafias") también se puede aplicar a los EEUU – necesidad de una política concertada y coherente – en el caso contrario no cambiará nada (violencia en México, mucho consumo en EEUU, presencia cada vez mayor de los carteles en el territorio de los EEUU).

Pistas de COMENTARIO

1. **Droga** : primer consumidor mundial = los EEUU – primer productor de cocaína = Colombia **y Perú** → "Ruta de la droga" de Colombia a EEUU, zonas de tránsito controladas por los carteles en todos los países de América Central, incluso los más "tranquilos" como Costa Rica. Guerra contra los narcotraficantes decidida por el presidente Vicente Fox, continuada por Calderón : decenas de miles de efectivos militares y policiales en particular en Ciudad Juárez, de 2006 a 2010 → un fracaso, decenas de miles de muertos y un tráfico que nunca fue afectado. ¿Legalizar las drogas = la solución?

2. **Relaciones bilaterales EEUU / México** : complicadas desde la anexión de la mitad del territorio mexicano por los EEUU en 1848 – maquiladoras que benefician a los dos estados, pero explotación de los obreros mexicanos – fuerte dependencia de México a las remesas procedentes de los EEUU (unos 21 000 millones de \$, el 4% del PIB) – reacciones mexicanas muy tensas a la construcción del muro de Tortilla Curtain o cuando Arizona proclamó la ley "anti inmigrantes" en abril de 2010 – TLC (Tratado de Libre Comercio) entre Canadá / EEUU / México

Pistas de CONCLUSIÓN

Un texto que refleja una vez más que los mexicanos no aprecian que EEUU imponga ideas y comportamientos que no se aplica a sí mismo.